

was wel érg opvallend, hè (*grijnst*). Ik zag Verhofstadt uit Toscane terugkomen, en plotse-ling had hij een totaal andere houding. Hij leek dieper en lan-ger na te denken, hij had niet meer dat opvliegende en arro-gante. Toen dacht ik meteen: die man...»

HUMO ...die man heeft media-training gehad?

VAN WIJK « En nog niet zo'n beetje! De hele *primair reage-rende kant* van Verhofstadt bleek weggevijsd. Geloof me: dat doe je niet in één sessie, hè. En: het werkte.

» Het vreemde is: de laatste maanden zie ik Verhofstadt weer afglijden naar zijn oude gedrag. Zijn reactie op de AEL en Abou Jahjah was weer *over the top*: even kon je de oude straatvechter herkennen. Ik vroeg mij, als vakman, eerlijk af: 'Wat is hier communicatietechnisch aan de hand?' Verhofstadt heeft al zo-veel watertjes doorzwommen. Waarom zich laten dolmaken door een man als Jahjah? De premier reageerde als een stier op een rode lap.»

HUMO Of: Verhofstadt ziet een populistisch gat en duikt er voluit in. Alsof hij voelt dat hij kan scoren.

VAN WIJK « Kijk, als ik zijn communicatieadviseur was, zou ik 'm zeggen: 'Guy, de manier waarop je dit aanpakt, is totaal verkeerd.' Ik vond de hele politi-eke reactie op de AEL-patrouil-les oerdom.

» Het juiste antwoord aan het adres van Jahjah is: 'U beschuldigt het Antwerpse politiekorps van racisme? Nou, wij hebben niets te verbergen. Komt u maar mee. Kijkt u maar rustig rond. We willen u zelfs in onze com-bi's rondrijden.' Maar wat doen de dommeriken? Ze laten zich simpelweg in het defensief dwingen!

» En aan Verhofstadt zou ik hebben gezegd: 'Hou je handen van dit zaakje af. Bemoei je er niet mee. En kijk ondertussen uit naar goeie allochtone gesprekspartners. Zet een dialoog op!'

HUMO Op dat moment bent u wel duidelijk met de inhoud bezig. En niet met alleen maar de vorm.

VAN WIJK « Tijdens een training ontwikkelt zich een beleid. Dat



(Foto Belga)

is zonneklaar. Ik ben een spie-gel, een klankbord. Natuurlijk heb ik over de meeste *issues* een eigen mening. En natuurlijk breng ik die op het gepaste ogenblik naar voren. Maar het is nog altijd de klant die aan de stuurknuppel zit. Niet ik.»

Read my lips

HUMO Wat voor raad zou u de politici geven als er een tweede dioxinecrisis opduikt?

VAN WIJK « Dan opteer ik voor de korte pijn. Is er stront aan de knikker, dan dient dat maar meteen gezegd. Een basisfout in crisiscommunicatie is dat men al te lang wezenlijke informatie achterhoudt. Er moet openheid zijn vanaf het eerste begin. Anders speel je paniekvoetbal en is het zaakje al gauw niet meer te overzien.»

HUMO Is het een onvergeeflijke fout om als minister simpelweg toe te geven: 'Tja, eigenlijk zie ik het zelf ook niet meer zitten. Ik ken de oplossing niet'? Wat wellicht de waarheid is.

VAN WIJK « Dat is dodelijk, hè. Zeker op het hoogtepunt van een crisis. Precies op zulke mo-menten heeft de bevolking nood aan een leider, een man die durft in te grijpen. Als je zegt:

'Ik weet het ook niet', dan krijg je natuurlijk een ramp van hier tot Tokio.»

HUMO Jos Geysels?

VAN WIJK « Vind ik een zeer goeie communicator. Ter zake kundig. Vertrouwenwekkend, ook.»

HUMO Toch hoor je weleens dat Geysels arrogant en betweterig overkomt.

VAN WIJK « Eén enkele keer wel, ja. Karel De Gucht heeft ook dat probleem: verstandige praat, verstandige man, maar net iets te weinig empathisch. Nou, dat valt te verhelpen, hè (*lacht*).

» Wie ik ook uitstekend vind, is Mieke Vogels. Je voelt dat ze vaak onder de mensen komt, graag op café gaat, weet wat er omgaat in de maatschappij. Nouja, de groenten zitten in een moeilijke positie: die van vijfde wiel aan de wagen. Iedereen veegt zijn voeten aan de groene club. Ik ben bang dat ze dat bij nieuwe verkiezingen zullen moeten betalen.»

HUMO En Patrick Janssens? Hij komt zelf uit de reclame- en communicatiesector.

VAN WIJK « En dat zie je eraan. Kan hele rake dingen zeggen. Voelt ook zeer goed aan hoe hij een aansluiting bij de doelgroep

kan maken. Is vaak ontzettend *ad rem*. Maar: hij is te weinig assertief. Soms kan dat een voordeel zijn: terwijl de anderen in een debat elkaar afslachten, gaat Patrick Janssens er als derde hond met het been vandoor (*lacht*). Maar hij zou wat meer aan zijn uitstraling moeten wer-ken. Hij is te apathisch, te pas-sief.»

HUMO Hoe kun je nou aan je uitstraling wérken? Je straalt uit wat je uitstraalt. Punt.

VAN WIJK « Dat kun je, hoor. Jij lijkt wel een calvinist! Tijdens trainingen verander ik nooit mensen. Maar ik kan mensen wel helpen bepaalde dingen uit te vergroten. Zit mooi rechtop! Kijk je partner in de ogen! Wees wat actiever! Al meteen krijg je een andere uitstraling. *Read my lips!*»

HUMO Laatste vraag: wat betaal ik om u aan mijn uitstraling te laten werken? Wat kost het om mij door u te laten bijspijkeren?

VAN WIJK « Het gaat er niet om wat het kost, maar om wat het opbrengt (*lacht*). Nou, zonder gekheid: een standaard *in-com-pany*-training voor 4 tot 5 per-sonen, van negen uur 's och-tends tot halfzes 's avonds, kost 4.650 euro (*187.580 oude fran-ken, red.*). Dat is dus inclusief een professioneel camerateam, tv-studio, syllabus, briefing en uitwerking van de persoonlijke problematiek. Op het einde krijg je een VHS-tape met de gevoer-de gesprekken mee.

» Er kan ook getraind worden op bestaande onderwerpen. Dan betaal je voor 4 tot 5 personen 3.500 euro. Het kan ook zonder professioneel camerateam: dan kost het je nog wat minder.»

HUMO En als ik, minister van Economische Zaken zijnde, u helemaal voor mij alleen wil, omdat ik straks naar Phara moet?

VAN WIJK « Dan kost je dat 2.500 euro, voor een halve dag, mét een professioneel camerateam. Alle bedragen zijn exclusief BTW en, als de training plaats-heeft buiten de driehoek Gent-Brussel-Antwerpen, exclusief reiskosten.»

HUMO Wie zal dát betalen! Des-alniettemin: allen daarheen!

Wilfried Hendrickx